

Ata da reunião do Júri de Provas Públicas para a atribuição do título de Especialista no IPC de Nuno Miguel Gil Fonseca

ORDEM DE TRABALHOS:

Ponto um – Apreciação e discussão do Curriculum académico e profissional

Ponto dois – Apreciação e discussão do trabalho de natureza profissional

DESENVOLVIMENTO:

----Aos cinco dias do mês de julho de dois mil e dezoito, pelas dez horas, reuniu-se o júri de provas públicas para atribuição do Título de Especialista na Escola Superior Agrária de Coimbra, unidade orgânica do Instituto Politécnico de Coimbra (IPC), na área de Ciências Informáticas, código CNAEF 481, requeridas pelo Mestre Nuno Miguel Gil Fonseca, nos termos previstos no Decreto-Lei n.º206/2009, de 31 de agosto e no Regulamento para Atribuição do Título de Especialista no IPC, aprovado por Despacho n.º9210/2010, publicado no DR n.º28 de maio de 2010 e alterado pelos Despachos n.º15676/2011, n.º6468/2012 e n.º13450/2012. -----

---- O júri foi constituído por Despacho P012/2018 do Presidente da ESTGOH, no âmbito da delegação de competências do Senhor Presidente do IPC (Despacho n.º7297/2017, de 24 de julho, publicado em DR de 18 de agosto de 2017), são membros: -----

----Professor Arquiteto Carlos José Santos Pedrosa Rodrigues Veiga, Professor Adjunto da Escola Superior de Tecnologia e Gestão de Oliveira do Hospital, que preside, no âmbito da competência delegada ao abrigo do Despacho n.º7297/2017, de 24 de julho, publicado em DR de 18 de agosto de 2017;-----

----Professor Engenheiro António Manuel da Brito Paulino, Professor Adjunto na Escola Superior de Tecnologia e Gestão de Oliveira do Hospital, do Instituto Politécnico de Coimbra;-----

----Professor Doutor José Manuel Palma Redes Ramos, Professor Coordenador no Instituto Politécnico de Tomar;-----

---- Professor Doutor Patrício Rodrigues Domingues, Professor Adjunto no Instituto Politécnico de Leiria;-----

----Engenheiro Jorge Maciel Silva Rodrigues, enquanto individualidade de público e reconhecido mérito;-----

----Dr. Bruno José Duro Batista, enquanto individualidade de público e reconhecido mérito;-----

O Presidente do júri iniciou a reunião dando as boas vindas aos membros presentes e ao candidato, agradecendo a disponibilidade manifestada por todos.-----

----De seguida apresentou individualmente os membros do júri, agradecendo a sua presença e a cooperação entre os Institutos Politécnicos e as individualidades de público e reconhecido mérito envolvidos. -----

----O presidente do júri esclareceu a forma de como as provas se iriam desenrolar, iniciando-se com a apreciação e discussão do curriculum académico que caberá ao Professor Doutor José Manuel Palma Redes Ramos e do Engenheiro Jorge Maciel Silva Rodrigues e a apreciação e discussão dos trabalhos de natureza profissional caberá ao Professor Doutor Patrício Rodrigues Domingues e do Dr. Bruno José Duro Batista. -----

-----**Ponto um – Apreciação e discussão do curriculum académico e profissional**-----

O presidente do júri deu a palavra ao candidato para que fizesse a apresentação do seu Curriculum Vitae.-----

----O presidente do júri deu a palavra ao Professor Doutor José Manuel Palma Redes Ramos. Foi dada a palavra ao candidato que esclareceu as questões que lhe foram colocadas.-----

----O presidente do júri de seguida deu a palavra ao Engenheiro Jorge Maciel Silva Rodrigues. Foi dada a palavra ao candidato que esclareceu as questões que lhe foram colocadas.-----

----Foi dada a palavra aos restantes membros do júri que colocaram algumas questões ao candidato, que as esclareceu.-----

----**Ponto dois – Apreciação e discussão do trabalho de natureza profissional**-----

----O presidente do júri no âmbito dos trabalhos de natureza profissional, deu a palavra ao Professor Doutor Patrício Rodrigues Domingues. Foi dada a palavra ao candidato que esclareceu as questões que lhe foram colocadas.-----

----O presidente do júri deu a palavra ao Dr. Bruno José Duro Batista. Foi dada a palavra ao candidato que esclareceu as questões que lhe foram colocadas.-----

----O presidente do júri deu a palavra ao Engenheiro António Manuel de Brito Paulino, convidando-a a interpelar o candidato sobre outros assuntos ou questões ainda não focados.-----

Handwritten signatures and initials in blue ink, including 'P.M.', 'J.M.', 'P.R.', and others.

----Foi dada a palavra aos restantes membros do júri que colocaram algumas questões ao candidato, que as esclareceu.-----

----E não havendo mais intervenções por parte do júri, nem novas interpelações ao candidato, o presidente do júri deu por concluída a prova.-----

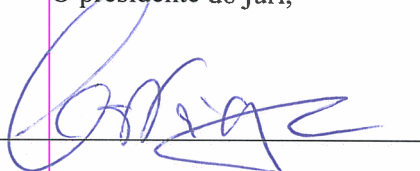
----O Júri reuniu em sessão privada, a fim de apreciar a qualidade e rigor da prova, em conformidade com o art. 13º e 16º do regulamento para a atribuição do Título de Especialista do IPC. Solicitados a pronunciarem-se, os membros do júri deliberaram, por unanimidade, que o candidato reúne as condições necessárias à posse do título de especialista na área de Ciências Informáticas, com base nos seguintes fundamentos;-----

- Clareza da exposição e das respostas dadas às questões que foram formuladas;-----
- Reúne as condições académicas e de prática profissional necessária à atribuição do respetivo título.-----

----Regressando à sessão pública, o presidente do júri comunicou ao candidato a deliberação do júri.-----

----Nada mais havendo a tratar, deu-se por encerrada a reunião pelas treze horas e quarenta e cinco minutos, tendo sido lavrada a presente ata, a qual, depois de lida e aprovada por unanimidade, será assinada pelos presentes na reunião.-----

O presidente do júri,

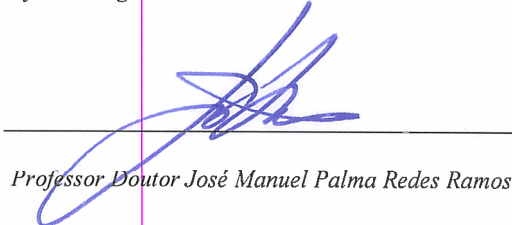


Professor Arquiteto Carlos José Santos Pedrosa Rodrigues Veiga

Os Vogais do Júri



Professor Engenheiro António Manuel da Brito Paulino




Professor Doutor José Manuel Palma Redes Ramos



Professor Doutor Patrício Rodrigues Domingues



Engenheiro Jorge Maciel Silva Rodrigues



Dr. Bruno José Duro Batista

A secretária do júri,



Sandra Cristina de Almeida Marques da Cruz