

**Ata da reunião do Júri de Provas Públicas para a atribuição do título de Especialista no
IPC de António Manuel de Brito Paulino**

ORDEM DE TRABALHOS:

Ponto um – Apreciação e discussão do curriculum profissional

**Ponto dois – Apresentação, apreciação crítica e discussão do trabalho de natureza
profissional**

DESENVOLVIMENTO:

---Aos trinta e um dias do mês de outubro de dois mil e dezasseis, pelas onze horas e trinta minutos, reuniu, nos Serviços Comuns do Instituto Politécnico de Coimbra, sitos na Rua da Misericórdia, Lagar dos Cortiços, São Martinho do Bispo, 3045-093 Coimbra, o júri de provas públicas para atribuição do Título de Especialista no Instituto Politécnico de Coimbra (IPC), na área de Ciências Informáticas, código CNAEF 481, requeridas pelo Mestre António Manuel de Brito Paulino, nos termos previstos no Decreto-Lei n.º206/2009, de 31 de agosto e no Regulamento para Atribuição do Título de Especialista no IPC, aprovado por Despacho n.º9210/2010, publicado no DR n.º28 de maio de 2010 e alterado pelos Despachos n.º15676/2011, n.º6468/2012 e n.º13450/2012. -----

---O júri foi constituído por Despacho P056/2016 do Presidente da ESTGOH, no âmbito da delegação de competências do Senhor Presidente do IPC (Despacho n.º4629/2011, de 4 de março, publicado em DR de 15 de março de 2011), são membros:-----

---Doutora Vera Lúcia Mendes da Cunha, professor adjunto da Escola Superior de Tecnologia e Gestão de Oliveira do Hospital, que preside, no âmbito da competência delegada ao abrigo da alínea a) do n.º 1, do artigo 42º do CPA e do Despacho n.º 8337/2016, de 14 de junho, publicado no Diário da República, 2.ª série — N.º 121 — 27 de junho de 2016;-----

---Doutor Luís Alberto Morais Veloso, Professor Adjunto na Escola Superior de Teconologia e Gestão de Oliveira do Hospital, do Instituto Politécnico de Coimbra;-----

---Doutor José Manuel Palma Redes Ramos, Professor Coordenador no Instituto Politécnico de Tomar;-----

---Doutor Carlos Manuel da Silva Rabadão, Professor Coordenador no Instituto Politécnico de Leiria;-----

---Engenheiro Francisco Nina Rente, Engenheiro, enquanto individualidade de público e reconhecido mérito;-----



----Engenheiro António Pedro Ferreira de Almeida, Engenheiro, enquanto individualidade de público e reconhecido mérito;-----

----A presidente do júri iniciou a sessão dando as boas vindas aos presentes, ao candidato e aos membros do júri, agradecendo a disponibilidade manifestada por todos.-----

----De seguida apresentou individualmente os membros do júri, agradecendo a sua presença e a cooperação entre os Institutos Politécnicos e as individualidades de público e reconhecido mérito envolvidos.-----

----A presidente do júri esclareceu a forma como as provas se iriam desenrolar, iniciando-se com a apreciação e discussão do curriculum profissional e posterior apresentação, apreciação crítica e discussão do trabalho de natureza profissional. Além disso, informou que a apreciação e discussão do curriculum profissional caberiam ao Engenheiro Francisco Nina Rente e ao Doutor José Manuel Palma Redes Ramos, ficando a apreciação crítica e discussão do trabalho de natureza profissional a cargo do Doutor Carlos Manuel da Silva Rabadão e do Engenheiro António Pedro Ferreira de Almeida.-----

----A reunião foi dirigida pela presidente do júri, e contou com a presença dos vogais que assinaram a folha de presenças, que junto se anexa.-----

----A presidente do júri, informou que, nos termos do n.º4 do artigo 13.º do Regulamento para Atribuição do Título de Especialista no IPC, só vota “b) *Em caso de empate*”.-----

----**Ponto um – Apreciação e discussão do curriculum profissional**-----

----A presidente do júri deu a palavra ao candidato para que fizesse a apresentação do curriculum profissional.-----

----A presidente do júri deu a palavra ao Engenheiro Francisco Nina Rente, que iniciou a sua intervenção sobre o curriculum profissional do candidato. Em seguida, foi dada a palavra ao candidato que esclareceu as questões que lhe foram colocadas.-----

----A presidente do júri deu a palavra ao Doutor José Manuel Palma Redes Ramos, que iniciou a sua intervenção sobre o curriculum profissional do candidato. Foi dada a palavra ao candidato que esclareceu as questões que lhe foram colocadas.-----

----A presidente do júri convidou os restantes membros do júri a interpelarem o candidato; os restantes membros do júri interpelaram o candidato, tendo sido efetuadas algumas considerações adicionais, às quais o candidato respondeu.-----

----Terminada a apreciação e discussão do curriculum profissional do candidato, a sessão foi interrompida pelas doze horas e quinze minutos.-----

----A sessão foi retomada pelas quatorze horas e quinze minutos.-----

----Ponto dois – Apresentação, apreciação e discussão do trabalho de natureza profissional

----A presidente do júri deu a palavra ao candidato para que fizesse a apresentação do seu trabalho de natureza profissional. Terminada a apresentação, a presidente do júri deu a palavra ao Doutor Carlos Manuel da Silva Rabadão, que teceu algumas considerações sobre o trabalho apresentado, tendo o candidato clarificado as questões levantadas pelo arguente. De seguida, foi dada a palavra ao Engenheiro António Pedro Ferreira de Almeida, que apresentou as questões relativas ao trabalho apresentado e que foram esclarecidas pelo candidato. -----

----E, não havendo mais intervenções por parte do júri, nem novas interpelações ao candidato, a presidente do júri deu por concluídas as provas. -----


----O júri reuniu em sessão privada, a fim de avaliar a qualidade e o rigor da prova, em conformidade com o artigo 13º e 16º do Regulamento de Atribuição do Título de Especialistano IPC. Solicitados a pronunciarem-se os membros do júri deliberaram, por unanimidade, que o candidato reúne as condições necessárias à posse do título de especialista na área de Ciências Informáticas, com base nos seguintes fundamentos: -----

- Clareza da exposição e das respostas dadas às questões que foram formuladas; -----
- Reune as condições académicas e de prática profissional necessárias à atribuição do respetivo título. -----

----Regressando à sessão pública, a presidente do júri comunicou ao candidato o resultado da deliberação do júri. -----

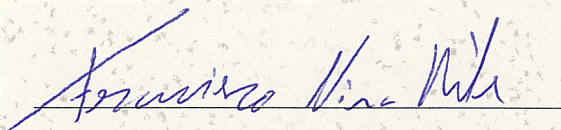
----Nada mais havendo a tratar, deu-se por encerrada a reunião pelas dezasseis horas, tendo sido lavrada a presente ata, a qual, depois de lida e aprovada por unanimidade, será assinada pelos presentes. -----

A presidente do júri,



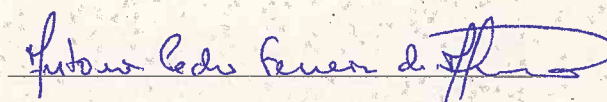
Doutora Vera Lúcia Mendes da Cunha

O vogal do júri,



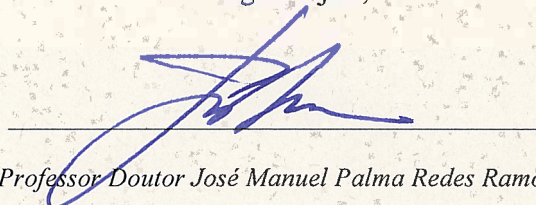
Engenheiro Francisco Nina Rente

O vogal do júri,



Engenheiro António Pedro Ferreira de Almeida

O vogal do júri,



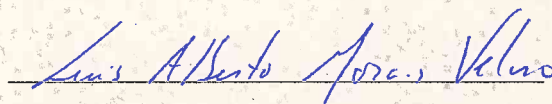
Professor Doutor José Manuel Palma Redes Ramos

O vogal do júri,



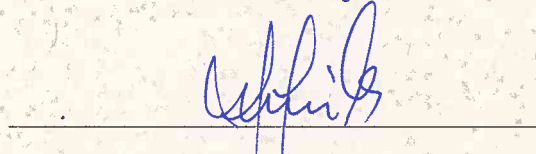
Professor Doutor Carlos Manuel da Silva Rabadão

O vogal do júri,



Professor Doutor Luís Alberto Morais Veloso

A secretária do júri,



Sandra Cristina de Almeida Marques da Cruz