

**Ata da reunião do Júri de Provas Públicas para a atribuição do título de Especialista no  
IPC de Jorge Maciel Silva Rodrigues**

**ORDEM DE TRABALHOS:**

**Ponto um – Apreciação e discussão do Curriculum profissional**

**Ponto dois – Apresentação, apreciação crítica e discussão do trabalho de natureza  
profissional**

**DESENVOLVIMENTO:**

---Aos doze dias do mês de maio de dois mil e dezassete, pelas nove horas e 30 minutos, reuniu-  
nos Serviços Comuns do Instituto Politécnico de Coimbra (IPC), sito na Rua da Misericórdia,  
Lagar dos Cortiços, São Martinho do Bispo, 3045-093 Coimbra, o júri de provas públicas para  
atribuição do Título de Especialista, na área de Ciências Informáticas, código CNAEF 481,  
requeridas pelo Mestre Jorge Maciel Silva Rodrigues, nos termos previstos no Decreto-Lei  
n.º206/2009, de 31 de agosto e no Regulamento para Atribuição do Título de Especialista no IPC,  
aprovado por Despacho n.º 9210/2010, publicado no DR n.º28 de maio de 2010 e alterado pelos  
Despachos n.º15676/2011, n.º6468/2012 e n.º13450/2012. -----

--- O júri foi constituído por Despacho P005/2017 do Presidente da ESTGOH, no âmbito da  
delegação de competências do Senhor Presidente do IPC (Despacho n.º4629/2011, de 4 de março,  
publicado em DR de 15 de março de 2011), são membros: -----

---Mestre António Manuel de Brito Paulino, professor adjunto da Escola Superior de Tecnologia  
e Gestão de Oliveira do Hospital, que preside, no âmbito da competência subdelegada através do  
Despachô P005/2017 do Presidente da ESTGOH;-----

---Doutor Mateus Daniel Almeida Mendes, Professor Adjunto na Escola Superior de Tecnologia  
e Gestão de Oliveira do Hospital, do Instituto Politécnico de Coimbra;-----

---Doutor José Manuel Palma Redes Ramos, Professor Coordenador no Instituto Politécnico de  
Tomar;-----

---Doutor João da Silva Pereira, Professor Adjunto no Instituto Politécnico de Leiria;-----

---Engenheiro Alexandre Simões, Engenheiro, enquanto individualidade de público e  
reconhecido mérito;-----

---Engenheiro António Alberto Lindo da Cunha, Engenheiro, enquanto individualidade de público e reconhecido mérito;-----

---O presidente do júri iniciou a sessão dando as boas vindas aos presentes, ao candidato e aos membros do júri, agradecendo a disponibilidade manifestada por todos. -----

---De Seguida apresentou individualmente os membros do júri, agradecendo a sua presença e a cooperação entre os Institutos Politécnicos e as individualidades de Público e reconhecido mérito envolvidas. -----

---O presidente do júri esclareceu a forma como as provas se iriam desenrolar, iniciando-se com a apreciação e discussão do Curriculum profissional e posterior apresentação, apreciação crítica e discussão do trabalho de natureza profissional. Informou também que a apreciação e discussão do Curriculum profissional caberiam ao Doutor João da Silva Pereira e ao Doutor José Manuel Palma Redes Ramos, ficando a apreciação crítica e discussão do trabalho de natureza profissional a cargo do Engenheiro Alexandre Simões e do Engenheiro António Alberto Lindo da Cunha. -----

---A reunião foi dirigida pelo presidente do júri e contou com a presença dos vogais que assinaram a folha de presenças que junto se anexa. -----

---O presidente do júri, informou que, nos termos do nº 4 do artigo 13º do Regulamento para Atribuição do Título de Especialista no IPC, só vota “b) Em caso de empate”. -----

---**Ponto um – Apreciação e discussão do Curriculum profissional**-----

---O presidente do júri deu a palavra ao candidato para que fizesse a apresentação do curriculum profissional. -----

---O presidente do júri deu a palavra ao Doutor José Manuel Palma Redes Ramos que iniciou a sua intervenção sobre o curriculum profissional do candidato. De seguida, foi dada a palavra ao candidato que esclareceu as questões que lhe foram colocadas. -----

---O presidente do júri deu a palavra ao Doutor João da Silva Pereira que iniciou a sua intervenção sobre o curriculum profissional do candidato. De seguida, foi dada a palavra ao candidato que esclareceu as questões que lhe foram colocadas. -----

---O presidente do júri convidou os restantes membros do júri a interpelarem o candidato, os restantes membros do júri interpelaram o candidato, tendo sido efetuadas algumas considerações adicionais, às quais o candidato respondeu. -----

---Terminada a apreciação e discussão do curriculum profissional do candidato, a sessão foi interrompida pelas onze horas e quarenta e cinco minutos. -----

---A sessão foi retomada pelas treze horas e quarenta e cinco minutos. -----

*Handwritten signatures and initials in blue ink, including names like João da Silva Pereira, José Manuel Palma, and Alexandre Simões.*



---Ponto dois – Apresentação, apreciação crítica e discussão do trabalho de natureza profissional -----

--- O presidente do júri deu a palavra ao candidato para que fizesse a apresentação do seu trabalho de natureza profissional. Terminada a apresentação o presidente do júri deu a palavra ao Engenheiro António Alberto Lindo da Cunha que teceu algumas considerações sobre o trabalho apresentado, tendo o candidato clarificado as questões levantadas pelo arguente. De seguida, foi dada a palavra ao, Engenheiro Alexandre Miguel Marques Simões que apresentou as suas questões relativas ao trabalho apresentado e que foram esclarecidas pelo candidato. -----

---O presidente do júri convidou os restantes membros do júri a interpelarem o candidato, os restantes membros do júri interpelaram o candidato, tendo sido efetuadas algumas considerações adicionais, às quais o candidato respondeu. -----

---E, não havendo mais intervenções por parte do júri, nem novas interpelações ao candidato, o presidente do júri deu por concluídas as provas. -----

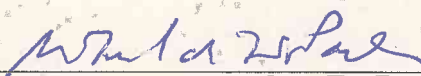
---O júri reuniu em sessão privada, a fim de avaliar a qualidade e rigor da prova, em conformidade com o artigo 13º e 16º do Regulamento para Atribuição do Título de Especialista no IPC. Solicitados a pronunciarem-se os membros do júri deliberaram, por unanimidade, que o candidato reúne as condições necessárias à posse do título de especialista na área de Ciências Informáticas, com base nos seguintes fundamentos: -----

- Clareza da exposição e das respostas dadas às questões que foram formuladas; -----
- Reúne as condições académicas e da prática profissional necessárias à atribuição do respetivo título. -----

---Regressado à sessão pública, o presidente do júri comunicou ao candidato o resultado da deliberação do júri. -----

---Nada mais havendo a tratar, deu-se por encerrada a reunião pelas dezasseis horas, tendo sido lavrada a presente ata, a qual, depois de lida e aprovada por unanimidade, será assinada pelos presentes. -----

O presidente do júri,



Mestre António Manuel de Brito Paulino

O vogal do júri,



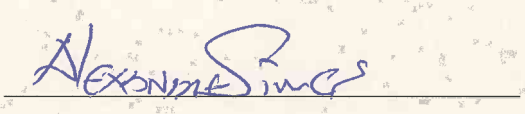
*Doutor José Manuel Palma Redes Ramos*

O vogal do júri,



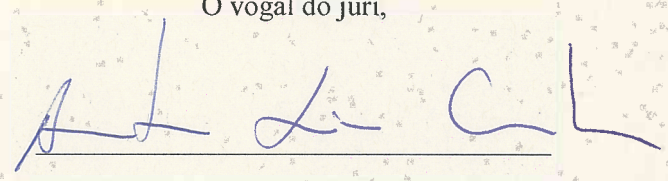
*Doutor João da Silva Pereira*

O vogal do júri,



*Engenheiro Alexandre Miguel Marques Simões*

O vogal do júri,

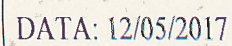


*Engenheiro António Alberto Lindo da Cunha*

O vogal do júri,



*Doutor Mateus Daniel Almeida Mendes*



*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*